

Bieliny, dnia 15 lutego 2024 roku

**Zamawiający:**

**Związek Gmin Gór Świętokrzyskich**  
**ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn**  
*adres korespondencyjny:*  
**ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny**

**Wykonawcy – wg Rozdzielnika**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie świadczenia usług konsultacyjno-doradczych oraz pełnienia wielobranżowego nadzoru inwestorskiego na części inwestycji pn. **Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich**, o charakterze kubaturowym, realizowanym w formule „zaprojektuj i wybuduj”

**Część 1** – Świadczenie usług konsultacyjno-doradczych oraz pełnienia wielobranżowego nadzoru inwestorskiego na części inwestycji pn. **Budowa budynku świetlicy wiejskiej w msc. Sarnia Zwola**

**Część 2**– Świadczenie usług konsultacyjno-doradczych oraz pełnienia wielobranżowego nadzoru inwestorskiego na części inwestycji pn. **Modernizacja budynku Urzędu Miasta i Gminy Suchedniów**

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFEERTY**  
**w Części 1 i w Części 2 zamówienia**

**wraz z**

**ZAWIADOMIENIEM O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW**  
**w Części 1 i w Części 2 zamówienia**

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich zawiadamia o:

- wyborze, jako najkorzystniejszej w Części 1 zamówienia i w Części 2 zamówienia**, oferty Wykonawcy **Mirosława Borowskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**TECHBOR – Budownictwo Mirosław Borowski**” z głównym miejscem prowadzenia działalności w Ostrowcu Świętokrzyskim (27-400), przy ul. Wspólnej 56,
- odrzuceniu w Części 1 zamówienia i w Części 2 zamówienia**, ofert następujących Wykonawców:
  - Tadeusza Nawary**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara, z głównym miejscem prowadzenia działalności w msc. Tumlin-Wykień 86A, 26-085 Miedziana Góra,

- b. **Mariusza Mazura**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą NEKO Mariusz Mazur, z głównym miejscem prowadzenia działalności w msc. Ciszycza 81, 27-660 Koprzywnica,  
jako ofert zawierających rażąco niską cenę.

## UZASADNIENIE

### **Część 1 – Budowa budynku świetlicy wiejskiej w msc. Sarnia Zwola**

#### **[wykaz ofert]**

W postępowaniu, w Części 1 zamówienia, zostało złożonych łącznie 15 ofert następujących Wykonawców:

1. Jacek Kierepka – „Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka”, Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 59.300,00 złotych brutto,
2. Marek Trębarczyk – „JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk”, ul. Lipowa 12, 26-300 Opoczno, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 92.250,00 złotych brutto,
3. Krystyna Wiorek – „Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek”, ul. Wincentego Witosa 103B/47 25-561 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 35.670,00 złotych brutto,
4. Jadwiga Perlik – „Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik”, Ociesęki 27, 26-035 Raków, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 18.696,00 złotych brutto,
5. Specjalistyczne Biuro InwestycyjnoInżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 89.790,00 złotych brutto,
6. COBE PRO Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 43a/37b, 01-001 Warszawa 46, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 30.400,00 złotych brutto,
7. Iwona Zalińska – Saniprojekt Iwona Zalińska, ul. Starowapiennikowa 42A/61, 25-112 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 45.989,70 złotych brutto,
8. Mirosław Borowski – „TECHBOR – Budownictwo Mirosław Borowski”, ul. Wspólna 56, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 16.000,00 złotych brutto,
9. Mateusz Skrzyniarz – FUH BANESTO ul. Nowy Świat 18A/61, 25-522 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 16.479,00 złotych brutto,
10. Tadeusz Nawara – „Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara”, Tumlin-Wykień 86A, 26-085 Miedziana Góra, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 18.500,00 złotych brutto,
11. KNK Budownictwo Sp. z o.o., ul. Zagórska 171, 25-346 Kielce, który za realizację przedmiotu zamówienia zaoferował 69.500,00 złotych brutto,
12. Robert Chład – Firma Handlowo-Usługowa KOMAX Robert Chład, ul. Kasztanowa 89B, 42-100 Kołbuck, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 39.222,00 złotych brutto,

13. Agnieszka Stępień – Rady konstruktora.pl ul. Północna 44, 25-442 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 39.729,00 złotych brutto,
14. Mariusz Mazur – „NEKO Mariusz Mazur”, Ciszycza 81, 27-660 Koprzywnica, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 24 000,00 złotych brutto.
15. Mirosław Łakomicz – „MDinwest – Mirosław Łakomicz”, ul. 1 Maja 191, 25-655 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 25.000,00 złotych brutto.

### **[badanie ofert]**

Zamawiający dokonał badania ofert Wykonawców.

Zgodnie z treścią Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, jeżeli oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu Zapytania ofertowego. Kierując się analogią do treści art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający stwierdził, że średnia arytmetyczna wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w Części 1 zamówienia wynosi 41.368,38 złotych brutto. Ceny ofertowe Wykonawców: Jadwigi Perlik – Firma Projektowo-Budowlana, Mirosława Łakomca – Mdinwest, Mateusza Skrzyniarza – FUH BANESTO, Tadeusza Nawry – Usługi – Technika TAD-BUD, Mariusza Mazura – NEKO oraz Mirosława Borowskiego – TECHBOR Budownictwo były niższe o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej wszystkich ofert złożonych w Części 1 zamówienia. W konsekwencji, Zamawiający wszczął wobec tych Wykonawców postępowanie wyjaśniające w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

Wykonawcy: Tadeusz Nawra – Usługi – Technika TAD-BUD oraz Mariusz Mazur – NEKO **nie złożyli wyjaśnień dot. kalkulacji ceny ofertowej**. W konsekwencji Zamawiający uznał, że oferty Wykonawców w istocie zawierają rażąco niską cenę i jako takie podlegają odrzuceniu.

Wykonawca Mirosław Borowski – TECHBOR Budownictwo złożył wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca wyjaśnił sposób kalkulacji ceny ofertowej, wskazując równocześnie na przyczyny, dla których cena zaoferowana przez Wykonawcę jest korzystniejsza od cen zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców.

Wykonawca Mirosław Łakomicz złożył wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca rzeczowo wyjaśnił sposób kalkulacji ceny ofertowej, wskazując równocześnie na przyczyny, dla których cena zaoferowana przez Wykonawcę jest korzystniejsza od cen zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców. Wykonawca załączył dowody potwierdzające przyjętą kalkulację cenową.

Wykonawca Jadwiga Perlik złożyła wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca rzeczowo wyjaśniła sposób kalkulacji ceny ofertowej, przedstawiając przyjęte założenia.

Wykonawca Matusz Skrzyniarz złożył wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca wyjaśnił sposób kalkulacji ceny ofertowej, przedstawiając przyjęte założenia.

### **[ocena ofert]**

Zgodnie z treścią Zapytania ofertowego wyłącznym kryterium oceny ofert jest cena rozumiana jako cena brutto.

Najkorzystniejszą cenę za realizację przedmiotu zamówienia w Części 1 zaoferował Wykonawca Mirosław Borowski – TECHBOR Budownictwo. Zamawiający dokonał więc wyboru oferty Wykonawcy, jako najkorzystniejszej.

### **Część 2 – Modernizacja budynku Urzędu Miasta i Gminy Suchedniów**

#### **[wykaz ofert]**

W postępowaniu, w Części 2 zamówienia, zostało złożonych łącznie 17 ofert następujących Wykonawców:

1. Jacek Kierepka – „Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka”, Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 57.600,00 złotych brutto,
2. Marek Trębarczyk – „JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk”, ul. Lipowa 12, 26-300 Opoczno, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 102.250,00 złotych brutto,
3. Krystyna Wiorek – „Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek”, ul. Wincentego Witosa 103B/47 25-561 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 66.420,00 złotych brutto,
4. Jadwiga Perlik – „Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik”, Ociesęki 27, 26-035 Raków, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 16.482,00 złote brutto,
5. Specjalistyczne Biuro InwestycyjnoInżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 66.420,00 złotych brutto,
6. COBE PRO Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 43a/37b, 01-001 Warszawa 46, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 30.400,00 złotych brutto,
7. Iwona Zalińska – Saniprojekt Iwona Zalińska, ul. Starowapiennikowa 42A/61, 25-112 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 44.882,70 złotych brutto,
8. Mirosław Borowski – „TECHBOR – Budownictwo Mirosław Borowski”, ul. Wspólna 56, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 16.000,00 złotych brutto,
9. Grzegorz Bafia – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GREI Grzegorz Bafia, ul. Sienkiewicza 28/15, 25-301 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 29.520,00 złotych brutto,
10. Mateusz Skrzyniarz – FUH BANESTO ul. Nowy Świat 18A/61, 25-522 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 29.449,00 złotych brutto,
11. Tadeusz Nawara – „Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara”, Tumlin-Wykień 86A, 26-085 Miedziana Góra, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 18.300,00 złotych brutto,
12. KNK Budownictwo Sp. z o.o., ul. Zagórska 171, 25-346 Kielce, który za realizację przedmiotu zamówienia zaoferował 84.800,00 złotych brutto,

13. Robert Chład – Firma Handlowo-Usługowa KOMAX Robert Chład, ul. Kasztanowa 89B, 42-100 Kołbuck, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 39.222,00 złotych brutto,
14. Agnieszka Stępień – Rady konstruktora.pl ul. Północna 44, 25-442 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 37.638,00 złotych brutto,
15. Marcin Liwocha – PGM Marcin Liwocha, Ściegna 60, 26-050 Zagnańsk, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 30.000,00 złotych brutto,
16. Mariusz Mazur – „NEKO Mariusz Mazur”, Ciszycza 81, 27-660 Koprzywnica, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 20.000,00 złotych brutto.
17. Mirosław Łakomicz – „MDinwest – Mirosław Łakomicz”, ul. 1 Maja 191, 25-655 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 18.000,00 złotych brutto.

### **[badanie ofert]**

Zamawiający dokonał badania ofert Wykonawców.

Zgodnie z treścią Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, jeżeli oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu Zapytania ofertowego. Kierując się analogią do treści art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający stwierdził, że średnia arytmetyczna wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w Części 2 zamówienia wynosi 41.610,00 złotych brutto. Ceny ofertowe Wykonawców: Jadwigi Perlik – Firma Projektowo-Budowlana, Mirosława Łakomca – Mdinwest, Tadeusza Nawry – Usługi – Technika TAD-BUD, Mariusza Mazura – NEKO oraz Mirosława Borowskiego – TECHBOR Budownictwo były niższe o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej wszystkich ofert złożonych w Części 2 zamówienia. W konsekwencji, Zamawiający wszczął wobec tych Wykonawców postępowanie wyjaśniające w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

Wykonawcy: Tadeusz Nawra – Usługi – Technika TAD-BUD oraz Mariusz Mazur – NEKO **nie złożyli wyjaśnień dot. kalkulacji ceny ofertowej.** W konsekwencji Zamawiający uznał, że oferty Wykonawców w istocie zawierają rażąco niską cenę i jako takie podlegają odrzuceniu.

Wykonawca Mirosław Borowski – TECHBOR Budownictwo złożył wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca wyjaśnił sposób kalkulacji ceny ofertowej, wskazując równocześnie na przyczyny, dla których cena zaoferowana przez Wykonawcę jest korzystniejsza od cen zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców.

Wykonawca Mirosław Łakomicz złożył wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca rzeczowo wyjaśnił sposób kalkulacji ceny ofertowej, wskazując równocześnie na przyczyny, dla których cena zaoferowana przez Wykonawcę jest korzystniejsza od cen zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców. Wykonawca załączył dowody potwierdzają przyjętą kalkulację cenową.

Wykonawca Jadwiga Perlik także złożyła wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca rzeczowo wyjaśniła sposób kalkulacji ceny ofertowej, przedstawiając przyjęte założenia.

### **[ocena ofert]**

Zgodnie z treścią Zapytania ofertowego wyłącznym kryterium oceny ofert jest cena rozumiana jako cena brutto.

Najkorzystniejszą cenę za realizację przedmiotu zamówienia w Części 2 zaoferował Wykonawca Mirosław Borowski – TECHBOR Budownictwo. Zamawiający dokonał więc wyboru oferty Wykonawcy, jako najkorzystniejszej.

*Rozdzielnik:*

#### **Część 1:**

1. Jacek Kierepka – „Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka”,
2. Marek Trębarczyk – „JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk”,
3. Krystyna Wiorek – „Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek”,
4. Jadwiga Perlik – „Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik”,
5. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT
6. COBE PRO Sp. z o.o.
7. Iwona Zalińska – Saniprojekt,
8. Mirosław Borowski – TECHBOR Budownictwo,
9. Mateusz Skrzyniarz – FUH BANESTO,
10. Tadeusz Nawara – „Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara”,
11. KNK BUDOWNICTWO Sp. z o.o.,
12. Robert Chład – Firma Handlowo-Usługowa KOMAX
13. Agnieszka Stępień – Rady konstruktora.pl,
14. Mariusz Mazur – „NEKO Mariusz Mazur”,
15. Mirosław Łakomicz – „MDinvest – Mirosław Łakomicz”

#### **Część 2:**

1. Jacek Kierepka – „Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka”,
2. Marek Trębarczyk – „JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk”,
3. Krystyna Wiorek – „Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek”,
4. Jadwiga Perlik – „Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik”,
5. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT
6. COBE PRO Sp. z o.o.
7. Iwona Zalińska – Saniprojekt,
8. Mirosław Borowski – TECHBOR Budownictwo,
9. Grzegorz Bafia – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GREI,
10. Mateusz Skrzyniarz – FUH BANESTO,

11. Tadeusz Nawara – „Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara”,
12. KNK BUDOWNICTWO Sp. z o.o.,
13. Robert Chład – „Firma Handlowo-Usługowa KOMAX”
14. Agnieszka Stępień – „Rady konstruktora.pl”,
15. Marcin Liwocha – „PGM Marcin Liwocha”,
16. Mariusz Mazur – „NEKO Mariusz Mazur”,
17. Mirosław Łakomicz – „MDinwest – Mirosław Łakomicz”.